

V Российский культурологический конгресс с международным участием
«Культурное наследие — от прошлого к будущему» : программа и тезисы докладов.
Санкт-Петербург, 8–10 ноября 2021 г. — Санкт-Петербург ; Москва : Институт
Наследия, 2021.

Крамер Александр Юрьевич

*Санкт-Петербург
Высшая школа печати и медиатехнологий Санкт-Петербургского
государственного университета промышленных технологий и дизайна,
кафедра журналистики и медиатехнологий СМИ, доцент
Кандидат культурологии*

Шпаргалка как культурный объект и культурное наследие

1. Следуя логике теории практик, мы устанавливаем, что культура воспроизводится в динамическом единстве артефакта и практики: артефакт порождает практику и распремечивается в ней, практика опредмечивается

в артефакт. Практику мы понимаем как систему возможных в данной культурной ситуации: (а) знаний и умений в решении практических задач; (б) правил и норм, стоящих за этими знаниями и умениями; (в) объяснительных парадигм, стоящих за правилами и нормами. Артефакт мы понимаем как результат опредмечивания практической деятельности, который становится одним из порождающих стиль жизни факторов восприятия, оценивания и действия. Единство артефакта и практики порождает культурный объект.

2. Шпаргалка распредмечивается в практиках «списывания» — наиболее неодобряемых в ситуациях «аттестации» в высшем и среднем образовании. Шпаргалка опредмечивается в трех главных практиках: (а) сжатии и «переупаковке» знаний, (б) оформления их на таком носителе, который (в) можно замаскировать или отвлечь от него внимание. Шпаргалка распредмечивается в списывание в ситуации «экзамена», в которой уже опредмечена такая рассадка, в которой можно чем-либо или кем-либо заслониться от экзаменатора или «проктора». Здесь мы видим три проблемы. Первая: в текущей парадигме «знать» — значит «помнить», следовательно, шпаргалка имеет ценность, если учебный курс стабилен и долго не меняется (тогда же появляются «наследственные» конспекты и книги серии «шпаргалки по...»). Вторая: шпаргалка — артефакт сопротивления «кодифицированному принуждению» правилам корпорации и академической этике, а также формальному контролю «освоения знаний» и прокторингу, когда факт нарушения правил перекрывает даже то, что студент знает больше написанного в шпаргалке. Третья: разница между «оценкой» и формальной «отметкой» обнаруживает (а) конкуренцию за ограниченное количество наград и (б) границу «положительной» отметки («отрицательная» выбрасывает из конкуренции). При этом награда может быть традиционной для академической или корпоративной парадигмы, но не иметь ценности для студента. При принуждении к конкуренции, важности формальной «успеваемости» и малой ценности наград в конкуренции (при неочевидности правил академической этики, а также «закостенелости» учебных курсов) шпаргалка из «учебной культуры» неустраима.
3. Шпаргалка — вполне возможный объект «нематериального культурного наследия». Например, в формате «музей шпаргалки» можно показать ее эстетические качества как искусства и технологии создания иллюзии (тема академической этики будет почти неизбежно снята). С другой стороны, что гораздо важнее, — возможны локальные (в рамках того или иного учебного курса) коллекции шпаргалок с распредмечиванием их в практики обучения разным способам «переупаковки знаний».

Лопатина Светлана Сергеевна

*Новосибирск
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС,
доцент, директор Центра русского языка
для иностранных студентов
Кандидат педагогических наук*

Межкультурный диалог в образовательном пространстве вуза

Исследование посвящено формированию межкультурной коммуникации в вузе. Коммуникативная культура студентов — развитие компетенций в области умения вести межкультурный диалог, формирование и развитие толерантности, уважение к традициям и обычаям, принятым в других культурах, а также развитие национального самосознания, национальной идентичности. Кроме того, развитие интеллектуальных, социокультурных, нравственных качеств личности, формирование межкультурной компетентности в настоящее время — важнейший показатель готовности студентов к будущей профессиональной деятельности. При этом вуз становится средой, в которой реализуются условия формирования готовности. В процессе изучения дисциплины «Межкультурные коммуникации» студенты учатся проявлять расовую, национальную, этническую и религиозную терпимость, уважительно относиться к историческому и культурному наследию, владеть навыками и умениями эффективного кросс-культурного взаимодействия. Подготовка и проведение мероприятий для иностранных студентов российскими студентами направления подготовки «Международные отношения», организация практики в Центре русского языка для иностранных студентов, разработка заданий для РКИ разных уровней и во внеучебной деятельности, проведение занятий для иностранных студентов по РКИ российскими студентами, участие в международных мероприятиях, посвященных проблемам межкультурной коммуникации, подготовка выпускных квалификационных работ студентов направления подготовки «Международные отношения». Также, в процессе внеучебной деятельности, проведение круглого стола «Русский язык в контексте культуры: история и современность», задачами которого являются: дать представление об основных этапах развития русского языка в контексте истории и культуры, сформировать отношение к языку как способу отражения картины мира народа и человека, развить внимательное отношение к языку и речи как способу проявления общей культуры личности, обратить внимание участников мероприятия на проблемы культуры речи молодежи. Участие в дискуссионных площадках «Дистанционное образование в разгар пандемии: взлеты и падения», «Актуальные проблемы межкультурной коммуникации в вузе».